

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Oikaisuvaatimus ajoneuvon varastosiirrosta**TRE:5980/02.04.03/2025****Lisätietoja päätöksestä**

Katupäällikkö 1. varahenkilö, katuinsinööri Sami Järvelä, puh. 040 800 7360, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Kari Kannisto, puh. 050 329 5271, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Oikaisuvaatimus hyväksytään osittain.

Ajoneuvon varastosiirtoa koskevaa siirtopäätöstä nro 14703 muutetaan siten, että ajoneuvolle olisi tullut suorittaa varastosiirron sijasta lähisiirto.

Asianosaiselta peritään ajoneuvon lähisiirrosta 100 euron kustannus.

Asianosaiselle palautetaan varastosiirrosta perityn 270 euron kustannuksen ja lähisiirrosta perittävän 100 euron kustannuksen välinen erotus, yhteensä 170 euroa.

Muilta osin oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on esittänyt Tampereen kaupungille 18.11.2025 päivätyn oikaisuvaatimuksen ajoneuvon varastosiirrosta. Ajoneuvo on siirretty 29.10.2025 Lustokuja 2:sta Tarastenjärven varastointialueelle. Varastosiirrosta on tehty siirtopäätös nro 14703. Siirtopäätökseen on merkitty siirtooperusteiksi laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 6 § ja 7 §.

Asianosainen vaatii varastosiirrosta perityn 270 euron kustannuksen palauttamista. Oikaisuvaatimuksen mukaan asianosainen oli ajoneuvon siirtämisen aikaan poissa kotoa kaksi viikkoa eikä ollut saanut ennen siirtoa tietoa siitä, että ajoneuvo olisi tullut siirtää. Asianosainen on ilmoittanut saaneensa tiedon ajoneuvon siirtämisestä vasta siirron jälkeen ja olisi kertomansa mukaan siirtänyt ajoneuvon itse, jos olisi saanut tiedon siirtämistarpeesta.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 6 §:n mukaan kunta voi toimittaa ajoneuvon lähisiirron, jos pysäköidystä ajoneuvosta aiheutuu haittaa tiealueella tapahtuvalle kunnossa- tai puhtaanapidolle taikka korjaus- tai rakennustyölle. Jos ajoneuvolle ei voida liikenteen, tilan puutteen tai muun vastaavan syyn vuoksi suorittaa lähisiirtoa, sille voidaan suorittaa varastosiirto.

Asiassa saadun selvityksen perusteella ajoneuvosta on aiheutunut haittaa kadulla tehtävälle työlle. Lustokuja 2:n rakennustyömaalle oli myönnetty Tampereen kaupungin toimesta katulupa LP-837-2025-04786. Katuluvan mukaisesti työmaalla oli oikeus varata katualuetta rakennustyömaan käyttöön. Työmaalta oli myös tehty ajoneuvon siirtopyyntö 29.10.2025.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ajoneuvon siirtämiselle pois työn kohteena olleelta katualueelta on siten ollut ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 6 §:ssä tarkoitettu peruste.

Käytettävissä olevan selvityksen perusteella ajoneuvolle olisi kuitenkin voitu suorittaa lähisiirto. Asiassa ei ole ilmennyt liikenteeseen, tilan puutteeseen tai muuhun vastaavaan seikkaan liittyvää perustetta, jonka vuoksi lähisiirtoa ei olisi voitu suorittaa. Lain 6 §:ssä säädetty edellytykset lähisiirron sijasta suoritettavalle varastosiirrolle eivät siten ole täyttyneet.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 7 §:n mukaan kunta on velvollinen suorittamaan varastosiirron, jos ajoneuvon arvon, kunnon ja muiden ulkoisesti havaittavien seikkojen perusteella on ilmeistä, että muu ajoneuvo kuin romuajoneuvo on hylätty. Säännöksen soveltaminen edellyttää ajoneuvon arvoa, kuntoa ja muita ulkoisesti havaittavia seikkoja koskevaa kokonaisarviointia.

Ajoneuvotietojärjestelmän mukaan ajoneuvo on ollut siirtohetkellä rekisterissä. Ajoneuvon määräaikaikatsastusta ei ollut hyväksytysti suoritettu siirtopäivään mennessä. Katsastamattomuus voidaan ottaa huomioon osana ajoneuvon hylätyksi arviointia, mutta se ei sellaisenaan osoita, että ajoneuvo olisi lain 7 §:ssä tarkoitetulla tavalla ilmeisesti hylätty.

Asiassa saadusta selvityksestä ei ilmene sellaisia ajoneuvon arvoa, kuntoa tai muita ulkoisesti havaittavia seikkoja, joiden perusteella ajoneuvon hylkäämistä voitaisiin pitää ilmeisenä. Myös asianosaisen oikaisuvaatimuksessa esittämä selvitys poissaolostaan ja ilmoitus siitä, että asianosainen olisi tiedon saatuaan siirtänyt ajoneuvon itse, osoittavat osaltaan, että ajoneuvo on ollut omistajan tiedossa ja seurannassa.

Kun ajoneuvotietojärjestelmästä ilmenevät tiedot ja muu asiassa saatu selvitys otetaan kokonaisuutena huomioon, asiassa ei voida pitää ilmeisenä, että ajoneuvo olisi ollut siirtohetkellä hylätty. Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 7 §:ssä säädetty varastosiirron edellytykset eivät siten ole täyttyneet.

Ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 11 §:n mukaan ajoneuvon omistaja tai haltija on velvollinen korvaamaan viranomaiselle ajoneuvon siirtojärjestelyistä ja siirtämisestä aiheutuneet kustannukset. Ajoneuvon siirtämiselle kadulla tehtävän työn johdosta on ollut lain 6 §:ssä tarkoitettu peruste, minkä vuoksi asianosaiselta voidaan periä lähisiirrosta aiheutunut Tampereen kaupungin hyväksymän taksan mukainen 100 euron kustannus.

Varastosiirrosta on peritty asianosaiselta 270 euroa. Koska ajoneuvolle olisi tullut suorittaa varastosiirron sijasta lähisiirto, asianosaiselle tulee palauttaa varastosiirrosta perityn kustannuksen ja lähisiirrosta perittävän kustannuksen välinen erotus. Palautettava määrä on 170 euroa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että ajoneuvon lähisiirrolle on ollut ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain 6 §:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ssä tarkoitettu peruste. Asiassa saatu selvitys ei kuitenkaan osoita, että lain 6 §:ssä säädetty varastosiirron edellytykset tai lain 7 §:ssä säädetty hylätyn ajoneuvon varastosiirron edellytykset olisivat täyttyneet.

Sovelletut säännökset

Laki ajoneuvojen siirtämisestä (1508/2019) 6 §, 7 § ja 11 §

Taksa ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain nojalla perittävistä maksuista 1.1.2021 alkaen (Yrja 17.11.2020 §141).

Toimivallan peruste

Katupäällikkö käsittelee ajoneuvojen siirtämisestä annetun lain (1508/2019) 14 §:n mukaiset oikaisuvaatimukset 5–8 §:n mukaisista siirroista ja 11 §:n mukaisista maksuista (Yrja 28.1.2025 § 4).

Henkilötietoja sisältävä teksti

Henkilötietoja sisältävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Sami Järvelä, kapa_hallinto

Allekirjoitus

Katuinsinööri Sami Järvelä

Päätös annettu tiedoksi Suomi.fi Viestit -palvelun kautta 6.10.2026.

Muutoksenhakuviranomainen

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Tampere

06.10.2026

Elina Rantanen

Hallintoassistentti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Hallintovalitus

§ 125

Hallintovalitus**Hallintovalitus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Oikaisuvaatimukseen annettuun päätökseen, kun se ei ole muuttunut oikaisuvaatimusmenettelyssä, saa muutosta hakea valittamalla kuitenkin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle ensisijaisesti hallinto- ja erityistuumioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuumioistuimet>.

Hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1

13100 Hämeenlinna

faksi: 029 56 42269

sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, kolmantena päivänä sähköisen viestin lähettämisestä, saantitodistukseen tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kun todisteellisesti sähköisesti tiedoksiannettu päätös on vahvistettu vastaanotetuksi. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitus

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja muut yhteystiedot; myös sähköinen tai mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Lisäksi valitusviranomaiselle on soveltuvalla tavalla ilmoitettava myös valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus.

Valitukseen on liitettävä

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituksen toimitaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa valitusviranomaiselle. Sähköisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisen päivän aikana. Paperisen valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Valituksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.